



**COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE
A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.**

B-dul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, România, 010873

Tel: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312 09 84

Email: office@andnet.ro

CUI 16054368: J40/552/15.01.2004. Capital social 16.377.920 RON



Directia Licitatii, Contractare si Servicii Suport
Departamentul Licitatii si Contractare Venituri Proprii si B.S.
Serviciul Contracte Venituri Pr. si B.S.

Compania Nationala de Administrare
a Infrastructurii Rutiere - S.A.

29 DEC. 2016

Nr. Inregistrare 92/ 87379

Clarificare nr. 3 la Documentatia de atribuire pentru
incheierea Acordului-cadru avand ca obiect: "Intretinere curenta pe timp de iarna
2016-2020" D.R.D.P. - Bucuresti: Lot - Autostrada A1 Bucuresti - Pitesti"

Intrebare 1	ACORDUL - CADRU: Solicitam completarea art. 7.7 astfel: <i>"7.7 - Promitentul - Prestator se obliga sa il despagubeasca Promitentul - Beneficiar impotriva oricaror:</i> i) <i>reclamatii si actiuni in justitie, ce rezulta din incalcarea in mod culpabil de catre executant a unor drepturi de proprietate intelectuala (brevete, nume, marci, inregistrate, etc), legate de echipamentele, materialele, instalatiile sau utilajele folosite pentru sau in legatura cu serviciile prestate; si</i> ii) <i>daune - interese, costuri, taxe si cheltuieli de orice natura, imputabile executantului, cu exceptia situatiei in care o astfel de incalcare rezulta din respectarea caietului de sarcini intocmit de catre Promitentul - Beneficiar."</i>
Raspuns 1	Articolul contractual la care faceti referire este in concordanta cu prevederile clauzelor contractuale prevazute de A.N.A.P. (A.N.R.M.A.P.) in modelele de contracte publicate pe site-ul acestei institutii, pe care C.N.A.I.R. S.A., in calitate de autoritate contractanta, le-a avut in vedere la elaborarea contractului. Prin urmare, Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile art. 7.7 din Acordul-cadru.
Intrebare 2	ACORDUL - CADRU: Solicitam modificarea art. 11.1 lit. d) alin. 2 si 3, dupa cum urmeaza: d) prin rezilierea de catre Promitentul - Beneficiar ca urmare a: ★ <i>"In cazul in care Promitentul - Executant refuza in mod culpabil semnarea unui contract subsecvent, pe perioada de valabilitate a prezentului acord-cadru, Promitentul - Achizitor va rezilia acordul-cadru, fara interventia instantei de judecata, cu o notificare prealabila de 7 zile a partii in culpa conform art. 11.1 alin. (2) alin. c). In acest caz, Promitentul - Achizitor va primi daune interese in limita prejudiciului suferit ca urmare a refuzului Promitentului-Executant de semnare a contractului subsecvent."</i>

	Venim cu aceasta solicitare avand in vedere ca daunele stabilite in forma initiala a acordului-cadru sunt excesiv oneroase, cu atat mai mult cu cat achizitorul poate oricum solicita la plata prejudiciului efectiv suferit din culpa executantului. Facem trimiterea totodata, la prevederile art. 1533 din Codul Civil, potrivit carora: „<i>Debitorul raspunde numai pentru prejudiciile pe care le-a prevazut sau pe care putea sa le prevada ca urmare a neexecutarii la momentul incheierii contractului, afara de cazul in care neexecutarea este intentionata ori se datoreaza culpei grave a acestuia. Chiar si in acest din urma caz, daunele - interese nu cuprind decat ceea ce este consecinta directa si necesara a neexecutarii obligatiei.</i>” ✦ <i>"constatarii de catre acesta a prestarii unor servicii, in mod necorespunzator sau defectuos de catre Promitentul - Prestator, in cadrul contractelor subsecvente ce vor fi incheiate in baza prezentului Acord-cadru. Rezilierea va opera de plin drept, fara a mai fi necesara indeplinirea vreunei formalitati prealabile si fara a mai fi necesara interventia vreunei instante judecatoresti si/sau arbitrale, Promitentul - Prestator fiind indreptatit sa pretinda doar suma aferenta lucrarilor efectuate corespunzator."</i>
Raspuns 2	Autoritatea contractanta mentine nemodificate prevederile art. 11.1 alin. (1) lit. d) alin 2 si 3, avand in vedere importanta de natura publica, foarte mare, pe care o are indeplinirea obiectului contractului subsecvent. Referitor la stabilirea, cu titlu de daune-interese compensatorii, a procentului de 25%, Autoritatea Contractanta precizeaza ca prin stabilirea unui astfel de procent, C.N.A.I.R. S.A. doreste doar sa se asigure de faptul ca operatorii economici inteleg faptul ca obiectul contractului este unul de interes public, iar Autoritatea Contractanta are obligatia de a se asigura ca, in indeplinirea contractului, operatorul economic desemnat castigator, va face toate demersurile, sub toate aspectele, in vederea indeplinirii obiectului contractului, astfel incat asigurarea viabilitatii pentru desfasurarea circulatiei rutiere pe drumurile nationale si autostrazi sa se desfasoare in conditii normale. Autoritatea Contractanta apreciaza ca justificata decizia Autoritatii de a stabili in sarcina Promitentului-Prestator daune-interese compensatorii in valoare de 25% din valoarea contractului subsecvent pe care a refuzat sa il semneze, avand in vedere importanta de natura publica a indeplinirii in obligatiilor contractuale, precum si a impactului public pe care il are refuzul Prestatorului de a semna contractul subsecvent, obiectul acestuia nemaifiind indeplinit. Autoritatea contractanta, in calitatea sa de reprezentant al interesului public, are obligatia de a se asigura ca operatorul economic desemnat castigator isi va indeplini obligatiile contractuale pe toata perioada de 4 ani de derulare a Acordului-cadru. In conditiile in care operatorul economic desemnat castigator isi va respecta obligatiile contractuale asumate, Autoritatea contractanta nu va aplica nicio penalitate.
Intrebare 3	ACORDUL - CADRU: Solicitam modificarea art. 12.2., astfel: <i>"12.2 - In cazul in care Promitentul - Prestator caruia Promitentul - Beneficiar ii transmite o solicitare pentru incheierea unui contract subsecvent nu are capacitatea de a raspunde acestei solicitari, sau refuza incheierea contractului subsecvent, Promitentul - Prestator in culpa au obligatia de a plati Promitentului - Beneficiar daune interese aferente prejudiciului suferit."</i> Consideram ca daunele stabilite in forma initiala a acordului - cadru sunt excesiv oneroase, cu atat mai mult cu cat achizitorul poate oricum solicita la plata prejudiciului efectiv suferit din culpa executantului.

Raspuns 3	Autoritatea Contractanta apreciaza ca justificata decizia de a stabili in sarcina Promitentului-Prestator o sanctiune in cuantum de 30% din valoarea estimata a celui mai mare contract subsecvent care poate face obiectul Acordului-cadru, pentru motivele exprimate la art. 12.2 din Acordul-cadru, avand in vedere importanta de natura publica a indeplinirii in obligatiilor contractuale, precum si a impactului public pe care il are refuzul Prestatorului de a semna contractul subsecvent, obiectul acestuia nemaifiind indeplinit. Autoritatea contractanta, in calitatea sa de reprezentant al interesului public, are obligatia de a se asigura ca operatorul economic desemnat castigator isi va indeplini obligatiile contractuale pe toata perioada de 4 ani de derulare a Acordului-cadru. In conditiile in care operatorul economic desemnat castigator isi va respecta obligatiile contractuale asumate, Autoritatea contractanta nu va aplica nicio sanctiune. Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile art. 12.2 din Acordul-cadru.
Intrebare 4	CONTRACT SUBSECVENT DE SERVICII: La art. 6.5 alin (3) solicitam modificarea acestuia dupa cum urmeaza: <i>"(3) Sumele care trebuie restituite Beneficiarului pot fi deduse din sumele de orice natura datorate Prestatorului (cu exceptia dobanzilor si penalitatilor). In situatia nerestituirii sumelor de bani in perioada solicitata de catre Beneficiar, Beneficiarul este indreptatit sa treaca la executarea garantiei bancare de buna executie in limita prejudiciului efectiv suferit de achizitor din culpa prestatorului si dovedit in acest sens."</i>
Raspuns 4	Autoritatea contractanta mentine nemodificate prevederile art. 6.5 alin. (3), avand in vedere ca solicitarea de modificare coincide in totalitate cu textul prevazut de autoritatea contractanta in modelul de contract subsecvent, la art. 6.5. alin. (3).
Intrebare 5	CONTRACT SUBSECVENT DE SERVICII: La art. 13.1 solicitam modificarea acestuia: <i>"- In cazul in care Prestatorul, din culpa sa, nu isi indeplineste obligatiile asumate prin prezentul contract subsecvent, le indeplineste cu intarziere sau le indeplineste necorespunzator, Beneficiarul este indreptatit fara necesitatea vreunei notificarii si fara a exclude alte cai de sanctiune din contractul subsecvent, sa pretinda penalitati de 0,05% din valoarea lucrarilor neexecutate, executate cu intarziere sau indeplinite necorespunzator, pentru fiecare zi de intarziere, pana la indeplinirea integrala si corespunzatoare a obligatiilor."</i>
Raspuns 5	Articolul contractual la care faceti referire este in concordanta cu prevederile clauzelor contractuale prevazute de A.N.A.P. (A.N.R.M.A.P.) in modelele de contracte publicate pe site-ul acestei institutii, pe care C.N.A.I.R. S.A., in calitate de autoritate contractanta, le-a avut in vedere la elaborarea contractului. Prin urmare, Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile art. 13.1 din Acordul-cadru.
Intrebare 6	CONTRACT SUBSECVENT DE SERVICII: Pentru egalitate de tratament si respectarea principiului egalitatii de tratament va rugam sa inserati la art. 13 clauze care sa reglementeze posibilitatea prestatorului de a rezilia contractul in caz de neindeplinire culpabila de catre achizitor a propriilor obligatii contractual. Propunem in acest sens inserarea urmatoarei clauze 13.10. <i>"Neindeplinirea de catre achizitor a propriilor obligatii contractuale, da dreptul prestatorului de a rezilia contractul cu efecte depline (de jure), dupa acordarea unui preaviz de 7(sapte) zile achizitorului, fara a mai fi necesara indeplinirea unei formalitati prealabile si fara a mai fi necesara interventia vreunei instante judecatoresti si/sau arbitrale, achizitorul nefiind indreptatit sa</i>

	<i>pretinda nici o suma reprezentand daune sau alte prejudicii ca urmare a rezilierii contractului subsecvent de servicii. Ca urmare a rezilierii contractului din culpa achizitorului acesta datoreaza executantului daune interese pentru prejudiciile efectiv suferite de executant din culpa achizitorului."</i>
Raspuns 6	Potrivit doctrinei in materie, libertatea contractuala a persoanelor publice prezinta particularitati in raport cu libertatea contractuala a persoanelor private. In acest sens, va facem cunoscut ca principala caracteristica a contractelor administrative (<i>contractul de achizitie publica fiind asimilat, potrivit legii, actului administrativ</i>) este tocmai inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante: administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune sanctiuni. Acest aspect rezulta din faptul ca aceste contracte incheiate de administratia publica au anumite caracteristici speciale impuse de interesul public care sta la fundamentul incheierii si executarii acestora, fiind considerate contracte publice. Totodata, in acest context, Autoritatea contractanta aminteste si faptul ca, dupa cum se cunoaste, contractele administrative contin clauze impuse de administratie in temeiul puterii publice, clauze ce pot fi total diferite de clauzele obisnuite intr-un contract privat. Pentru motivele mai sus mentionate, Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile art. 13 din contractul subsecvent.
Intrebare 7	CONTRACT SUBSECVENT DE SERVICII: Solicitam modificarea art. 14.2 alin (2) dupa cum urmeaza: "(2) <i>In cazul in care exista:</i> i) <i>orice motiv de intarziere, ce nu se datoreaza Prestatorului sau</i> ii) <i>alte circumstante neobisnuite, susceptibile de a surveni altfel decat prin incalcarea contractului subsecvent de Prestator,</i> <i>Prestatorul este indreptatit sa solicite prelungirea perioadei de prestare a serviciilor sau a oricarei faze a acestora si totalul cheltuielilor suplimentare generate de intarziere, iar atunci partile pot revizui, de comun acord, perioada de prestare a serviciilor si vor semna un act aditional."</i> Solicitam acest lucru in conditiile in care prelungirea perioadei de prestare a serviciilor din cauze neimputabile prestatorului poate genera costuri suplimentare, sens in care data fiind lipsa culpei acestuia din urma nu se poate pretinde ca acesta sa suporte eventuale costuri suplimentare generate de intarziere.
Raspuns 7	Asa dupa cum se precizeaza in contractul subsecvent, prelungirea perioadei de prestare a serviciilor, pentru motivele mentionate la art. 14.2 alin. (2), nu va afecta prevederile referitoare la pretul contractului subsecvent si, in consecinta, Autoritatea contractanta nu va pretinde Prestatorului <i>"...sa suporte eventualele costuri suplimentare generate de intarziere"</i> asa cum precizati dvs. In consecinta, Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile art. 14.2 alin. (2) din contractul subsecvent.
Intrebare 8	CONTRACT SUBSECVENT DE SERVICII: La art. 15 va rugam sa admiteti si varianta constituirii garantiei de buna executie a contractului subsecvent prin retineri succesive conform art. 40 alin (3) - (9) din HG nr. 395/2016.
Raspuns 8	Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile art. 15 din cadrul Contractului subsecvent, avand in vedere faptul ca, in conformitate cu prevederile art. 40 alin. (3) din H.G. nr. 395/2016: "Dacă părțile convin, garanția de bună execuție se poate constitui și prin rețineri succesive din sumele datorate pentru facturi parțiale, cu condiția ca autoritatea contractantă

	<i>să fi prevăzut această posibilitate în documentația de atribuire".</i> Totodata, precizam ca legiuitorul, la alin. 1 din cadrul art. 40 din H.G. nr. 395/2016, prevede ca: <i>"De regula, garantia de buna executie se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis in conditiile legii de o societate bancara sau de o societate de asigurari [.....]"</i>.
Intrebare 9	CONTRACT SUBSECVENT DE SERVICII: La art. 18.5 solicitam modificarea acestuia dupa cum urmeaza: <i>„ 18.8. - In cazul in care Prestatorul inlocuieste un subcontractant fara aprobarea prealabila si acordata in scris de catre Beneficiar, Prestatorul va fi obligat la plata unei sume reprezentand 0,01% din partea de contract subcontractata. Prestatorul are obligatia de a plati acesta suma Beneficiarului in termen de 30 de zile de la solicitarea Beneficiarului.”</i>
Raspuns 9	Autoritatea Contractanta apreciaza ca justificata decizia sa de a stabili in sarcina Prestatorului plata unei sume reprezentand 2% din pretul contractului pentru fiecare subcontractant schimbat fara aprobarea Beneficiarului, avand in vedere importanta de natura publica a indeplinirii in obligatiilor contractuale. Autoritatea contractanta, in calitatea sa de reprezentant al interesului public, are obligatia de a se asigura ca operatorul economic desemnat castigator isi va indeplini obligatiile contractuale pe toata perioada de 4 ani de derulare a Acordului-cadru. In conditiile in care operatorul economic desemnat castigator isi va respecta obligatiile contractuale asumate, Autoritatea contractanta nu va aplica nicio penalitate. Mentionam ca prezentul contract este unul administrativ in lumina definitiei contractului de achiziție publica si a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Fiind un contract cu ajutorul caruia administrația publica isi realizeaza o parte din sarcinile sale, regimul juridic aplicabil acestui contract este unul preponderent de drept public. In consecința, contractul de achiziție publica presupune anumite rigori pe care trebuie sa le accepte cei care doresc sa se implice intr-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale. Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituie regula conform careia principiul libertatii contractuale este subordonat principiului prioritatii interesului public. Pentru motivele mai sus mentionate, Autoritatea contractanta mentine nemodificate prevederile Art. 18.5 din contractul subsevent.
Intrebare 10	CONTRACT SUBSECVENT DE SERVICII: Solicitam excluderea art. 26.10 Venim cu aceasta solicitare avand in vedere ca penalitatile stabilite in forma initiala a contractului subsevent de servicii sunt excesiv oneroase, cu atat mai mult cu cat acestea cad numai in sarcina prestatorului, acesta incalcand egalitatea de tratament si respectarea principiului egalitatii de tratament dintre parti.
Raspuns 10	Autoritatea Contractanta apreciaza ca justificata decizia sa de a stabili in sarcina Prestatorului plata unei sume reprezentand 2% din pretul contractului pentru fiecare subcontractant schimbat fara aprobarea Beneficiarului, avand in vedere importanta de natura publica a indeplinirii in obligatiilor contractuale. Autoritatea contractanta, in calitatea sa de reprezentant al interesului public, are obligatia de a se asigura ca operatorul economic desemnat castigator isi va indeplini obligatiile contractuale pe toata perioada de 4 ani de derulare a Acordului-cadru. In conditiile in care operatorul economic desemnat castigator isi va respecta obligatiile contractuale asumate, Autoritatea contractanta nu va aplica nicio penalitate. Mentionam ca prezentul contract este unul administrativ in lumina definitiei contractului de achiziție publica si a Legii contenciosului

administrativ nr. 554/2004. Fiind un contract cu ajutorul caruia administrația publică își realizează o parte din sarcinile sale, regimul juridic aplicabil acestui contract este unul preponderent de drept public. În consecință, **contractul de achiziție publică presupune anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau entitățile publice ale sale.** Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituie regula conform căreia principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public.

Pentru motivele mai sus menționate, Autoritatea contractantă menține nemodificate prevederile Art. 26.10 din contractul subsevent.

DIRECTOR GENERAL
Ing. Catalin HOMOR

P.
28.12.2016
2

DIRECTOR DIRECTIA LICITATI,
CONTRACTARE SI SERVICII SUPT
Horia NICOLAE

28.12.2016

SEF DEPARTAMENT LICITATI
SI CONTRACTARE VENITURI PROPRII SI B.S.
Silvia BARBULESCU

28.12.2016

Avizat, Sef Serviciu Contracte Venituri Pr. si B.S.
Oana GHEORGHITA

28.12.2016

Serviciul Contracte Venituri Pr. si B.S.
Cristina Palamariuc

28.12.2016